発信人 日本国特許庁(国際調査機関)

1. この見解書は次の内容を含む。

			05, 3, 02
出願人代理人			特許
前 田 弘	様		
あて名			РСТ
〒 541-0053 大阪府大阪市中央区本町2丁目5番7号		国際調査機関の見解書 (法施行規則第40条の2) 〔PCT規則43の2.1〕	
大阪丸紅ビル		発送日 (日.月.年)	01. 3. 2005
出願人又は代理人 の書類記号 MO4-YG388CT1		今後の手続きにつ	ついては、下記2を参照すること。
	国際出願日 日.月.年) 24.1	1. 2004	優先日 (日.月.年) 25.11.2003
国際特許分類(IPC)	•		
Int C1' H 0 1	L29/78		
出願人 (氏名又は名称) 松下電器産業株式	式会社		

	×	第I欄	見解の基礎
		第Ⅱ欄	優先権
		第Ⅲ欄	新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解の不作成
		第Ⅳ欄	発明の単一性の欠如
	×	第V欄	PCT規則43の2.1(a)(i)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、 それを裏付けるための文献及び説明
		第VI欄	ある種の引用文献
		第VII欄	国際出願の不備
		第Ⅷ欄	国際出願に対する意見
	際予備審査 ない旨を国 この見解書	査の請求 機関が P 際事務局 が上記の	がされた場合は、出願人がこの国際調査機関とは異なる国際予備審査機関を選択し、かつ、その国 CT規則66.1の2(b)の規定に基づいて国際調査機関の見解書を国際予備審査機関の見解書とみなさ に通知していた場合を除いて、この見解書は国際予備審査機関の最初の見解書とみなされる。 ように国際予備審査機関の見解書とみなされる場合、様式PCT/ISA/220を送付した日か ら22月のうちいずれか遅く満了する期限が経過するまでに、出願人は国際予備審査機関に、適当
	な場合は補	正書とと	もに、答弁書を提出することができる。
	さらなる選	択肢は、	様式PCT/ISA/220を参照すること。
3.	さらなる詳	細は、様	式PCT/ISA/220の備考を参照すること。

見解書を作成した日 10.02.2005			
名称及びあて先 日本国特許庁 (ISA/JP)	特許庁審査官(権限のある職員) 安 田 雅 彦	4 L 9 4 4	4 7
郵便番号100-8915 東京都千代田区設が関三丁目4番3号	電話番号 03-3581-1101 内紙	泉 3498	

第1個 見解の基礎	
1. この見解書は、下	記に示す場合を除くほか、国際出願の言語を基礎として作成された。
□ この見解書は、 それは国際調査	語による翻訳文を基礎として作成した。 をのために提出された P C T 規則12.3及び23.1(b)にいう翻訳文の言語である。
2. この国際出願で開 以下に基づき見解	示されかつ請求の範囲に係る発明に不可欠なヌクレオチド又はアミノ酸配列に関して、 書を作成した。
a. タイプ	配列表
	・ 配列表に関連するテーブル
b. フォーマット	□ · 書面
	コンピュータ読み取り可能な形式
c. 提出時期	出願時の国際出願に含まれる
	□ この国際出願と共にコンピュータ読み取り可能な形式により提出された
	出願後に、調査のために、この国際調査機関に提出された
3. さらに、配列 た配列が出願 あった。	表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出し 頃時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が
4. 補足意見:	
	, [*]

第Ⅴ棡	新規性、進歩性又は産業上の それを裏付る文献及び説明	利用可能性につ	ついてのPCT規則43の2. 1 (a) (i) に定める見解、 	
1.	見解			
新	規性 (N)	請求の範囲 _ 請求の範囲 _	10 12, 11 11, 10, 22 20, 2	有無
進	歩性(IS)	請求の範囲 _ 請求の範囲 _		有無
産	業上の利用可能性(IA)	請求の範囲 ₋ 請求の範囲 ₋	1 01	有無

2. 文献及び説明

[文献等一覧]

- 1. JP 2003-234301 A(松下電器産業株式会社), 2003. 08. 22,全文及び図1-21 & EP 1306890 A2 & US 2003/0080384 A1 & KR 2003-0034027 A & CN 1414605 A
- 2. JP 2003-209251 A(日本原子力研究所), 2003.07.25,全文及び図1-3(ファミリーなし)
- 3. JP 10-321854 A (株式会社東芝), 1998. 12. 04,全文及び図1-24 & US 5977564 A & US 6246077 B1
- 4. JP 2000-294777 A (三菱電機株式会社), 2000. 10. 20,全文及び図1-4 (ファミリーなし)
- 5. JP 2001-517375 A (シーメンス アクチエンゲゼルシヤフト), 2001. 10. 02, 全文及び図1-8 & WO 98/43299 A2 & EP 970524 A2 & US 6097039 A & DE 19712561 C1
- 6. JP 2001-144288 A (株式会社デンソー), 2001.05.25,全文及び図1-10(ファミリーなし)
- 7. JP 2002-280381 A(富士電機株式会社), 2002.09.27,全文及び図1-2(ファミリーなし)
- 8. G.Y.Chung et al. 'Improved Invention Channel Mobility for 4H-SiC MOSFETs Following High Temperature Anneals in Nitric Oxide', IEEE Electron Device Letters, April 2001, Vol. 22, No. 4, p. 176-178

補充欄

いずれかの欄の大きさが足りない場合

第 V.2 欄の続き

「請求の範囲1-9]

文献 1 (特に段落【0164】 - 【0184】及び図 5 の記載を参照)には、(0 0 0 1)面から [11-20] 方向に 8 度オフ角度がついた面を主面とする 4 H- Si C $\mathbb E$ 板に形成され、 δ ドープしたチャネル層を有する縦型MOSFETが開示されている。また同文献の図 5 (c)の断面図に記載されたチャネル長方向に存在する界面の凹凸から、ソース領域がそれに垂直な方向に延びていることも開示されているといえる。

文献 2 (特に段落【0020】 - 【0022】、段落【0029】 - 【0036】及び図 2 の記載を参照)には、SiC (0 0 0 1) 面に対して 8 度オフカットした基板表面に形成された縦型MOSFETが開示されており、SiC 基板として 4 Hのものを用いること及びオフカットの面に(11-20)面,(1-100)面を用いることも開示されている。また同文献の図 2 の断面図に記載されたチャネル長方向に存在する界面の凹凸から、2 一ス領域がそれに垂直な方向に延びていることも開示されているといえる。

文献3 (特に段落【0151】-【0159】及び図18の記載を参照)には、オフ角度を有するSiC基板上に成長したエピタキシャル層表面に形成された横型MOSFETが開示されており、図18の断面図から明らかに、ソース・ドレインの互いに対向する辺をオフカット方向に垂直にすることも開示されている。

文献 4 (特に段落【0017】 - 【0027】及び図 1-3 の記載を参照)には、SiC 基板上に形成した横型MOSFETが開示されており、図 1 , 3 の断面図に記載されたチャネル長方向に存在する界面の凹凸から、ソース領域がそれに垂直な方向に延びていることも開示されているといえる。

文献 5 (特に第13頁12行-第19頁15行及び図1-8の記載を参照)には、表面に隆起部を有するSiC基板上に形成された横型又は縦型のMOSFETにおいて、チャネルが形成される部分としてキャリア移動度が高くなる方向の割合が大きくなるように平面レイアウトを選ぶ思想が開示されている。

文献 6 (特に段落【0014】-【0067】及び図 1 - 10の記載を参照)には、表面にステップを有するSiC基板上に形成された横型又は縦型のMOSFETにおいて、チャネル領域を流れる電流の方向をチャネル移動度が最大である方向に設定することにより、チャネル抵抗及びオン抵抗を低減する思想が開示されている。また、MOSFETの平面形状としてストライプのものと多角形(ゲートは多角形くりぬき)のものが、チャネルとして蓄積型のものと反転型のものが、いずれも開示されている。

文献7 (特に段落【0010】-【0027】及び図1に関する記載を参照)には、SiC基板上に形成されたMOSFETの酸化膜/半導体界面に発生する界面準位を低下させて移動度を向上させるために、ゲート酸化膜に対して水素、窒素、アンモニア、アルゴン、亜酸化窒素、酸化窒素等を用いてアニールする技術が開示されている。

文献8 (全文参照) には、4H-SiC上に形成された酸化膜に対してNO中でアニールすることにより、SiC/SiO2の界面準位密度を低減でき、MOSFETの移動度を向上できることが開示されている。

よって、請求の範囲1に記載された発明は、文献1,2に記載された発明であり、請求の範囲2-9に記載された発明についても、少なくとも文献1,2のいずれかに記載された発明である。

補充欄

いずれかの欄の大きさが足りない場合

第 V.2 欄の続き

また、文献7,8にも開示されているように、界面準位低減のためにゲート酸化膜に対して酸化窒素アニールを行えば、SiC基板上に形成されたMOSFETのチャネル方向にかかわらず一般的に移動度を向上できるものであるから、文献5,6に開示されたように、SiC基板上のMOSFETのチャネル方向を、チャネル移動度が最大となる観点から決定するに際して、予めゲート酸化膜に対して酸化窒素アニールを行っておいたことにより、結果として請求の範囲1に記載された「平面視して、上記ソース領域のうち最も長い辺は、上記オフカット方向に垂直な方向に沿っている」配置の選択を実現してしまうことは、当業者にとって自明の範囲内である。

したがって、請求の範囲1-8に記載された発明は、文献1から新規性を有さず、請求の範囲1-3, 6-9に記載された発明は、文献2から新規性を有さず、請求の範囲1-9に記載された発明は、文献1-8から進歩性を有さない。

「請求の範囲10-12]

文献 7, 8に開示された技術は、SiC基板上に形成されたMOSFETの移動度を向上させるものであるが、それは界面準位の低減に起因するものであってチャネル方向にかかわらず一般的に成り立つから、該技術を文献 1-6 に開示された SiC基板上のMOSFETに適用することは、当業者にとって自明の範囲内である。

したがって、請求の範囲10-12に記載された発明は、文献1-8から進歩性を有さない。

[請求の範囲13-17]

ソース電極とベース電極が同一の膜であるMOSFETは、文献2,5,6に開示されている。またMOSFETの平面形状は、文献5,6にいくつかの例が開示されているが、それ以外の形状を採用することも当業者にとって自明の範囲内である。

したがって、請求の範囲13に記載された発明は、文献 2 から新規性を有さず、請求の範囲13-17に記載された発明は、文献 1-8 から進歩性を有さない。

「請求の範囲18-31]

請求の範囲18に記載された発明は、文献3,4に記載された発明であり、請求の範囲20-21,24-26に記載された発明についても、少なくとも文献3,4のいずれかに記載された発明である。

また、縦型MOSFETの技術を横型MOSFETに適用することは、慣用的に行われていることであるから、文献1-2,5-6に開示された縦型MOSFETに関する技術を横型MOSFETに適用することも当業者にとって自明の範囲内である。

したがって、請求の範囲18, 20-21, 24-26に記載された発明は、文献3から新規性を有さず、請求の範囲18, 20-21, 24-25に記載された発明は、文献4から新規性を有さず、請求の範囲18-31に記載された発明は、文献1-8から進歩性を有さない。